



ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN – ALIE

VI REUNIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO ORGANIZADOR Y CONSEJO CONSULTIVO

ACTAS

27 de noviembre del 2025

En forma virtual, el día 27 de noviembre del 2025 tiene lugar la VI Reunión de los Consejos Directivo Organizador y Consultivo de la Asociación Latinoamericana y Caribeña de Investigación en Educación – ALIE, con la presencia de las y los siguientes integrantes de ambos Consejos: Ana Sheila Fernandes, Claudio Suasnábar, Elizeu Clementino de Souza, Guadalupe Olivier, Gustavo Fischman, Hernán Amar, Jesús María Redondo, Mercedes Palumbo, Myriam Feldfeber, Nora Gluz, Orlando Pulido, Rodolfo Elías, Rodrigo Cornejo, Roxana Chiappa y Sofía Thisted.

Se encuentran presentes también Fernanda Saforcada (Presidenta de ALIE), Laura Pereira (secretaria de ALIE) y Julieta Heurtley (secretaria de actas)

Siendo las 13.11 hora de Argentina se da por constituida la sesión.

Toma la palabra Fernanda Saforcada, da la bienvenida y recuerda que por el criterio de orden alfabético y alternancia de género corresponde a Rodolfo Elías la coordinación de la reunión. Además informa que Geovana Lunardi no puede estar presente porque tuvo una intervención quirúrgica.

Rodolfo Elías asume la presidencia de la reunión. A continuación, se somete a consideración el orden del día, que es aprobado.

Orden del día

1. Revisión de las actas de la V Reunión.
2. Solicitudes de nuevas membresías institucionales.
3. Primer Congreso ALIE 2026: avances en la organización y estado de situación.
4. Propuestas de Webinars para 2026.
5. Convocatorias para la conformación de Grupos de Trabajo y Núcleos de Trabajo: difusión de las convocatorias y consultas.
6. Reuniones y programación CD para el 2026.
7. Temas varios.



Orden del día N°1

Revisión de las actas de la V Reunión

Claudio Suasnábar elogia la redacción de las actas y afirma que sirven de memoria de la Asociación.

No se presentan más comentarios. Se dan por aprobadas las actas de la V reunión de Consejos

Orden del día N°2

Solicitudes de nuevas membresías institucionales

Fernanda Saforcada comparte la solicitud de membresía institucional a tratar que fue enviada por correo electrónico junto al orden del día de la presente reunión. La solicitud es del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la UBA (IICE). Recuerda que éste es el instituto que colaboró en la organización del Precongreso. Comenta además que el IICE no tiene recursos para abonar la membresía, por lo que, de aprobarse, solicitarían una exención del pago. Solicita que se tome en consideración el trabajo realizado por el IICE en el Precongreso así como los recursos aportados por la universidad para el evento.

Myriam Feldfeber suma que el IICE también realizó un aporte monetario además del trabajo, lo cual justificaría también la decisión.

El Consejo resuelve aprobar la afiliación y dar por cubiertas las cuotas de membresía del IICE 2025 y 2026.

Fernanda Saforcada comparte que existe otra solicitud y le da la palabra a Laura Pereira para que la presente, ya que ella estuvo en las gestiones. Es el caso de la Universidade Popular dos Movimentos Sociais (UPMS). Aún no han formalizado la solicitud de membresía, pero afirman que lo harán durante la próxima semana. Como no tienen fondos para abonar la membresía, proponen un acuerdo de colaboración mutua con ALIE, incluyendo los siguientes puntos:

1. Apoyo en vivos y actividades virtuales de ALIE.
2. Apoyo en eventos presenciales de ALIE (con equipos, cámaras, micrófonos, etc).
3. Apoyo en la Escuela ALIE.
4. Apoyo en contactos y en la realización de articulación con investigadores asociados a ALIE y líderes de movimientos sociales.
5. Difusión de ALIE a otras universidades populares, redes de universidades en busca de que se asocien, se articulen y propongan GTs, NTs, actividades, etc.
6. Presencia y promoción de ALIE en eventos de la UPMS.

Fernanda Saforcada suma a lo dicho que Fabio, quien llevó adelante la solicitud, fue quien coordinó y asistió los aspectos técnicos del webinar durante este año. Plantea que considera que suma mucho darle lugar a una universidad popular por varios motivos: porque es bueno sumar una universidad popular en términos de la impronta que se quiere dar a ALIE y por el sentido de la asociación, a la vez que permitiría contar con asistencia para el desarrollo de actividades virtuales y para difusión en redes, lo que sería muy provechoso.

Roxana Chiappa comparte que conoce la UPMS y que sería muy enriquecedor trabajar con ellos. Además plantea que es bueno para reflejar la mirada de la pluridiversidad que se propone en ALIE.

Guadalupe Olivier se suma al argumento sobre la orientación que esto le daría a la asociación y recuerda que una de las inquietudes que siempre se planteó es qué diferencia ALIE de otras asociaciones y en ese sentido, la incorporación de estos perfiles de instituciones vinculadas a propuestas alternativas sobre cómo se mira la producción de conocimiento en el terreno de educación abona a la particularidad de ALIE.

Nora Gluz comparte que le resulta interesante ese vínculo. Asimismo, considera que vale la pena observar con mayor atención este tipo de organizaciones y propone armar un listado de asociaciones/organizaciones/instituciones para poder generar lazos.

Fernanda Saforcada comenta que Geovana Lunardi en Brasil está llevando adelante reuniones, y que es importante que todos y todas se involucren en generar ese tipo de iniciativas.

Claudio Suasnábar plantea que amerita discutir en algún momento no solo el perfil de instituciones sino el tipo de conocimiento que producen. Hay distintas formas de producir conocimiento, siendo uno de ellos el académico, que constituye la forma más estandarizada, pero existen otras formas que llevan, a su vez, a la discusión de cómo se valida. Comenzar una asociación con diferentes instituciones y organizaciones es interesante en términos de pensar esa pluralidad.

Acuerdan por unanimidad la incorporación de la UMPS y del IICE como miembros institucionales.

Resolución CD N° 12/25

El Consejo Directivo aprueba la afiliación como socio nacional solicitada por el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, eximiendo el pago de las anualidades 2025 y 2026, como contrapartida por sus aportes al Precongreso ALIE 2025. Asimismo, aprueba la afiliación de la Universidade Popular dos Movimentos Sociais con eximición de pago de la anualidad mientras se sostenga el acuerdo de cooperación realizado.

Orden del día N°3

Primer Congreso ALIE 2026: avances en la organización y estado de situación

Fernanda Saforcada comparte los avances respecto del Primer Congreso. Comenta sobre la Convocatoria para financiar eventos de CAPES, a la que se envió el pedido de apoyo económico. En este momento se está a la espera de los resultados. También se presentó una propuesta a una convocatoria de la Fundación de Itaipú, que es para cubrir actividades culturales y materiales para el Congreso. En ambos casos, es difícil que se obtengan los fondos ya que no son convocatorias destinadas a eventos como el de ALIE (en el caso de CAPES por ser el Primer Congreso y en el de Itaipú, por estar dirigido a actividades culturales).



Para la convocatoria de CAPES se resolvió ampliar la Comisión Organizadora, ya que uno de los criterios de la convocatoria era la conformación de dicha Comisión, considerando una diversidad de países y la inclusión de estudiantes de posgrado.

Asimismo, hubo que presentar tres programas de posgrado que impulsan el evento: se presentaron los programas de posgrado de la Universidad Federal de Paraná (UFPR), la Universidad Estadual de Bahía (UNEB) y la Universidad Estadual de Goiás (UEG). Este último programa está muy cercano a ALIE, participaron de diversas actividades, fueron al Congreso enviando un equipo grande.

También para la convocatoria fue necesario armar el Comité Científico. Se resolvió convocar a todo el comité Científico del Precongreso, así como a otros colegas vinculados a ALIE, además de aquellos convocados por la UFPR como sede del evento.

Además, se presentaron todas las actividades centrales (paneles, conferencias, etc). Los paneles quedaron conformados por miembros del CD. Sobre la conferencia de apertura, se propuso la invitación a Dalila Andrade Oliveira por ser una referente sustantiva en América Latina.

El título del Congreso es “Educación en un mundo multipolar: voces de América Latina y el Caribe”. Fue propuesto por la UFPR y aprobado por la Comisión Organizadora. Para los ejes se tomaron los del Precongreso, pero con ajustes teniendo en cuenta la experiencia.

Los primeros días de diciembre se va a comenzar con la difusión de la convocatoria.

Elizeu Clementino de Souza informa que el CNPQ publicó el llamado para reuniones científicas, información que será compartida con la UFPR para presentar una propuesta.

Fernanda Saforcada comparte que, en conjunto con el equipo de la UFPR, estuvieron avanzando en la propuesta de la escuela previa al Congreso. La propuesta es llamarla Escuela de Altos Estudios. Convocará tanto estudiantes de posgrado como a quienes están involucrados en desarrollo de acciones, políticas públicas, etc. Comenta que, junto a Geovana Lunardi Mendes, pensaron en darle una entidad a la Escuela de Altos Estudios de ALIE. Se pidió a la diseñadora un logo (comparte en pantalla la imagen del logo).

Nora Gluz felicita por los avances realizados y pregunta si se ha pensado alguna articulación entre los GT y el Congreso.

Se informa que, en la estructura del Congreso, además de los espacios de trabajo y los paneles, habrá dos mañanas dedicadas a simposios de GT y NT, pensados como espacios para que los grupos y núcleos lleven adelante actividades propias.

Rodolfo Elías aclara que debe retirarse de la reunión. Asume la presidencia, con acuerdo de todos los presentes, Mercedes Palumbo.

Orlando Pulido, respecto de la convocatoria de GT, consulta si está prevista cierta flexibilidad en relación con la condición de que todos los integrantes de los grupos estén asociados a ALIE. Asimismo, Roxana Chiappa consulta sobre cuál es la expectativa de ALIE en cuanto al rol que cumplen las redes en movilizar y articular los grupos de trabajo.

Fernanda Saforcada responde que para participar en GT, al igual que en el Congreso, la condición es ser asociado/a a ALIE. La decisión que se tomó en cuanto a las asociaciones fue que quienes se asocien ahora, la membresía tiene vigencia por todo el 2026. Esto se comunicó y se publicó en redes. Sobre las expectativas, afirma que se espera que se puedan armar propuestas y que eso traccione a multiplicar vínculos. La idea es que los grupos y núcleos le den otra densidad a ALIE tanto en las relaciones que se puedan dinamizar como para no quedar reducida a los encuentros en los Congresos.

Orden del día N°4

Propuestas de Webinarios para 2026

Fernanda Saforcada propone dejarlo para una próxima reunión para esperar a que estén los resultados de la convocatoria de NT y GT. Eso dará una plataforma para pensar mejor los webinars.

Propone asimismo que las organizaciones socias de ALIE que no pueden cubrir la membresía, puedan contribuir con la organización de webinars. Ejemplifica con RELEPE, RED ESTRADO, Grupos de Trabajo de CLACSO que son asociaciones fundadoras. Eso puede darle mayor visibilidad a ALIE, a la vez que constituye una buena iniciativa para trabajar en conjunto y que alivia la carga a la Secretaría de ALIE.

Myriam Feldfeber plantea que antes que lanzar nuevos webinars es importante evaluar lo que se hizo, la participación, etc. Pensar tal vez algunas cosas más específicas y acotadas. Tener en cuenta la cantidad de actividades que hay para participar y tener en consideración las visualizaciones, la participación, etc. Acuerda con plantearlo como acuerdo de cooperación a las asociaciones miembro, pero pensar en que sean convocantes realmente.

Gustavo Fischman se suma a lo planteado por Myriam Feldfeber y comenta que Webinars, streaming, podcast funcionan bien cuando son regulares, tienen un calendario establecido y tienen una identidad propia. Acuerda también con pedir colaboración a las asociaciones, pero sugiere que se conforme un equipo que lo facilite y le dé una identidad.

Roxana Chiappa acuerda con ambos planteos y propone pensar webinars a partir de grupos de estudios con una temática específica que también ayuda a constituir una identidad. Tal vez priorizar algunos temas y promoverlo, como por ejemplo webinars sobre metodología o sobre inteligencia artificial y educación.

Laura Pereira informa que la media de minutos visualizados fueron 40 min. en vivo y la media de personas en vivo que lo ven es de 85 personas. Además si se suman las visualizaciones posteriores, la cantidad de minutos de promedio sube a 50 y el promedio de personas escala a 400.

Fernanda Saforcada además enfatiza que hubo un grupo de 40 o 50 participantes que se inscribieron y siguieron los encuentros además de sostener intercambios luego de cada webinar, lo que resulta un plus que puede aportar a ALIE de pensar en grupos de estudio.



Gustavo Fischman sugiere aprovechar los contactos de los 40/60 que participaron en los webinars y pedir que hagan propuestas sobre lo que quieren o les interesa. Además propone que si 40/50 min es el tiempo de escucha, debería pensarse en hacer webinars de ese tiempo. Tal vez plantear no hacer PPTs, sino que sea más dialogado.

Se acuerda en retomar el tema más adelante.

Orden del día N°5

Convocatorias para la conformación de Grupos de Trabajo y Núcleos de Trabajo: difusión de las convocatorias y consultas

Se acuerda que el tema ya fue tratado conjuntamente con el Congreso, en el punto previo del orden del día. Fernanda Saforcada suma a lo ya dicho en relación con el movimiento que hay en cuanto a la convocatoria, que se resolvió ofrecer un espacio de consulta sobre la misma. Este espacio se realizará de manera virtual sincrónica en dos semanas. Allí también se va a poder relevar ideas, propuestas, que están pensando los colegas.

Orden del día N°6

Reuniones y programación CD para el 2026

Fernanda Saforcada propone organizar la agenda de reuniones para el año 2026 con menos reuniones pero de mayor duración, ya que se necesita el espacio para intercambiar y discutir. Propone 3 reuniones largas al año. Recuerda que habrá una reunión presencial antes del Congreso y plantea que será necesario en febrero tener ya una primera reunión del año y que podría pensarse una intermedia entre ambas.

Roxana Chiappa agradece la preocupación, pero plantea que las reuniones de larga duración son muy difíciles de agendar. Sugiere lo contrario: más cantidad de reuniones, pero de menor duración.

Claudio Suasnábar plantea que lo importante es armar una agenda de temas a discutir, y organizar las reuniones en función de ello, debido a que existen temas que requieren más tiempo. Propone separar entre cuestiones operativas y temas que requieren mayor debate y discusión. Señala que en ocasiones en las reuniones, cuestiones operativas impidieron tratar los temas más importantes. Por ello propone pensar la agenda de temas y poder dedicarles dos horas a los temas a discutir.

Guadalupe Olivier comparte que es necesario distinguir el tipo de reuniones que deben hacerse: aquellas para tratar temas de tipo operativo y otras que merecen una mayor discusión.

Orlando Pulido señala que el estatuto establece reuniones del CD para hacer un seguimiento del plan de la Asociación, y que las cuestiones operativas a veces tienen una dimensión coyuntural, ya que hay cosas que surgen y hay que atenderlas aunque no estuvieran previstas.

Fernanda Saforcada recuerda que lo que el estatuto establece son como mínimo dos reuniones anuales. Asimismo, resume a partir de las intervenciones realizadas, que el acuerdo mayor es

sostener las reuniones de aproximadamente dos horas de duración, como se hizo durante el presente año. Manifiesta su preocupación en cuanto a lo que implica la reunión de Consejos que, por ser un órgano de gobierno, implica por ejemplo tener quórum. Propone seguir con reuniones cortas y cuando hubiera temáticas que requieren mayor discusión, llamar a una reunión específica extraordinaria.

Sobre las fechas de reuniones, se intercambian propuestas y se acuerda realizarlas el jueves 19 de febrero a las 14 hs en forma virtual; el jueves 2 de julio a las 14 hs también en forma virtual; y el sábado 5 de septiembre todo el día presencial.

Todos acuerdan con las fechas y horario de las tres reuniones.

Resolución CD N° 13/25

El Consejo Directivo aprueba el siguiente cronograma de reuniones 2026:

Primera reunión del 2026: Jueves 19 de febrero a las 14 hs (hora argentina), de forma virtual.

Segunda reunión del 2026: Jueves 2 de julio a las 14 hs (hora argentina), de forma virtual.

Tercera reunión del 2026: Sábado 5 de septiembre durante todo el día, de forma presencial en Curitiba, previo al Congreso.

Orden del día N°7

Temas varios

Fernanda Saforcada informa que se resolvió que en la primera quincena de enero la Secretaría Ejecutiva tendrá su receso de vacaciones.

En segundo lugar, señala que sigue pendiente el funcionamiento de las Comisiones. Para el año 2026 deberían comenzar a estar en marcha. La comisión de membresía será convocada cuando haya un número de solicitudes de afiliación que amerite la reunión. En cuanto a la comisión de ética, sería bueno que comiencen a reunirse y pensar cómo quieren avanzar. Podría funcionar para tratar temas en caso de presentarse una situación de conflicto que amerite la intervención de la comisión, pero también trabajando las cuestiones de ética vinculadas a la investigación, una cuestión que ha ganado espacio en el último tiempo, y pensar un protocolo propio de la asociación, que permita también apoyar a los asociados cuando precisen avales o tengan consultas. Recuerda que la Comisión de Ética está conformada por Guadalupe Olivier, Fernando Santana y Mercedes Palumbo.

Por último, consulta al Consejo sobre la posibilidad de afiliación de ALIE a CLACSO como centro asociado, lo cual no tiene costo alguno.

Roxana Chiappa suma un tema vinculado a su reemplazo como integrante del CD. Comenta que renunciará y consulta por el procedimiento para que un colega de la RIECH la reemplace. Fernanda Saforcada responde a Roxana Chiappa que la integración del Consejo es solamente por elecciones, no por la organización a la que representan. Por lo tanto, el procedimiento es que Roxana presente la renuncia y la RIECH postule a alguien en la categoría de representantes en el CD y esa persona puede resultar electa en la votación.



Myriam Feldfeber sobre CLACSO pregunta si hay otras redes asociadas para tener más información.

Fernanda Saforcada responde que hay muchas redes asociadas en CLACSO, de diverso tipo y explica que sería una alternativa interesante por la posibilidad de difundir cosas de ALIE por CLACSO, hacer actividades en conjunto, participar en propuestas de CLACSO, entre otras.

Gustavo Fischman comenta sobre FreshEd, que es un podcast con 10 años de existencia y está en el 10% de los podcasts más escuchados en el mundo. Tiene una versión en portugués que se llama Eduqué y una versión en español llamada La Oreja Inquieta, aunque aclara que en ninguno de ambos casos tiene la regularidad ni la potencia que tiene en inglés. Además, tiene otras actividades como programa de ayuda a jóvenes investigadores/as para transformar su tesis en un podcast. Es de acceso abierto, no cobra por uso. Se lo usa mucho en clases de posgrado. La idea es trabajar con FreshEd, a partir de reuniones de Fernanda y Geovana con el director para ver cómo se puede colaborar. Sería importante que la producción latinoamericana en el área se conociera más y este es un buen vehículo para eso.

Orlando Pulido pregunta a Gustavo cómo ha seguido la colaboración con la revista de reseñas a partir del acuerdo que se hizo con ALIE. Gustavo Fischman responde que la colaboración no está yendo bien. No han recibido libros nominados ni reseñas. Comparte lo último publicado que fue una colaboración con ANPED en un evento de reconocimiento a autores que hicieron libros que nos marcaron. Plantea que se podría hacer algo similar con ALIE.

Se recuerda que cuando se propuso el acuerdo para la elaboración de reseñas se había acordado conformar una comisión de trabajo dentro del Consejo, integrada por Orlando Pulido, Guadalupe Olivier y Claudio Suasnábar. Sería importante asumir ese tema. Tal vez podría rotar la conformación si es mucho trabajo.

Fernanda Saforcada consulta si les parece bien avanzar en reuniones con FreshEd y explorar posibilidades de actividades conjuntas, y si están de acuerdo con que cada uno indague sobre la asociación de CLACSO y lo traten en la reunión de febrero. Se acuerda avanzar de ese modo.

Siendo las 15 hs., finaliza la reunión.